

'Ik ben klaar voor Elio Di Rupo'

Vlaams minister-president Peeters kijkt terug op eerste jaar van tweede legislatuur aan roer van Vlaamse regering
'Ik ben klaar voor Elio Di Rupo'

Vlaams minister-president Kris Peeters (CD&V) is op de vooravond van de Vlaamse feestdag eindelijk verlost van zijn krukken. Nog een beetje wankel op de benen, maar daar mogen we vooral geen parallellen met de Vlaamse regering in zoeken. Al heeft de schaamteloze carrousel rond de N-VA-ministers Geert Bourgeois en Philippe Muyters nog net voor de eerste verjaardag van Peeters II (12 juli) voor een dieptepunt gezorgd. 'Mijn allergrootste teleurstelling.'

Door Marjan Justaert en Jeroen Verelst

De oppositiepartijen schoten deze week met scherp op de Vlaamse regering en op haar leider. Een keizer zonder kleren, noemden ze de minister-president. Kris Peeters wuift de kritiek weg. Natuurlijk had de Vlaamse regering meer kunnen doen, en natuurlijk heeft de spijtige zaak rond Bourgeois en Muyters meer kwaad dan goed gedaan. Maar zijn gezag is niet aangetast, benadrukt de regeringsleider. "En geef ons alstublieft wat tijd. We hebben nog vier jaar, hé."

Vlaamse regering

Kris Peeters: "Het was geen makkelijk eerste jaar. We zijn gestart met een economische crisis en een onvermijdelijke besparingsoperatie. Dat was nieuw. De Vlaamse regering moet, voor de eerste keer, werken met krimpbegrotingen. Dan kun je niet zoals vroeger elke week voorstellen goedkeuren die geld kosten. Toch zijn we er in geslaagd om een akkoord te sluiten met de sociale partners én om de economie te blijven ondersteunen. Dat we die moeilijke combinatie toch hebben kunnen maken, daar ben ik het meest trots op.

"Ik ken de kritiek: we zouden teveel studeren en te weinig actie ondernemen. Maar ik ben ervan overtuigd dat het de enige weg is om de dingen echt in beweging te krijgen, kijk maar naar de expertencommissie-Berx en de parlementaire commissie-Sauwens (die werden in november 2009 in het leven geroepen om de versnelling van infrastructuurwerken te verbeteren en leverden in februari 2010 een lijvig rapport met voorstellen en aanbevelingen af, MJ/JV). In een eerste jaar heb je nu eenmaal heel wat opstartwerk.

"Maar goed, op een bepaald moment moeten we uiteraard knopen doorhakken. Zo moeten we voor eens en voor altijd beslissingen nemen over de Oosterweelverbinding. Deze zomer moet definitief blijken of de tunnels een haalbaar en betaalbaar alternatief zijn voor de Lange Wapper. De Vlaamse regering krijgt ook kritiek omdat er nog geen CEO is voor de VRT, maar we hebben ondertussen wel een besparingsplan uitgewerkt. Een akkoord is blijkbaar minder groot nieuws dan het uitblijven ervan. Mocht de VRT nu op apegapen liggen, dan was er reden tot onrust.

"Een ploeg moet kunnen groeien. Iedereen heeft het altijd maar over de wisselwerking met de viceminister-presidenten Frank Vandenbroucke (sp.a) en Dirk Van Mechelen (Open Vld), maar vergeet er dan wel bij te zeggen dat die de eerste jaren van de vorige legislatuur regelmatig overhoop lagen met elkaar en anderen binnen de Vlaamse regering. Zo'n machine krijg je niet in enkele weken op de sporen. Nee, Ingrid Lieten (sp.a), Geert Bourgeois (N-VA) en ikzelf staan nog niet zover dat we aan een half woord genoeg hebben om elkaar te begrijpen. Maar na een jaar staan we al wel verder dan ik had gedacht."

Staatshervorming

"De zogeheten 'Octopusnota' maakt integraal deel uit van het Vlaamse regeerakkoord, op uitdrukkelijke vraag van alle coalitiepartners ook N-VA en sp.a. De strengheid waarmee ik toen heb gezegd dat elk staatshervormingsvoorstel getoetst zou worden aan de eisen uit die nota, wil ik ook de komende weken en maanden handhaven wanneer Bart De Wever of Elio Di Rupo met een voorstel afkomen. De Octopusnota is en blijft de hoeksteen, alles wat onder de lat ligt, zal niet goed onthaald worden op het Vlaamse niveau.

"Ja, wij willen meer bevoegdheden, maar niet zomaar. We gaan niet het federale gat van 22 miljard euro vullen, de noden inzake onderwijs, welzijn en infrastructuur blijven groot in Vlaanderen. Voor extra bevoegdheden moet er ook extra financiering zijn. Ik geloof in de verantwoordelijkheid van de deelstaten, niet alleen voor de uitgaven maar ook voor de inkomsten. Fiscale autonomie lijkt mij dus een noodzaak, ja. Anders rij ik mij ook vast. Ik heb een begroting van in totaal 23 miljard euro, veel is dat niet. Als men een regionalisering van de arbeidsmarkt doorvoert, dan zal daar geld bij moeten komen.

"De drie werkgroepen met experts die ik destijds in het leven had geroepen ter voorbereiding van de gemeenschapsdialoog, heb ik gereactiveerd. We kijken wat allemaal mogelijk is, wanneer de formateur met voorstellen komt. Als bijvoorbeeld Elio Di Rupo aan de deur klopt, wil en zal ik klaar zijn. Een voorbereid man is er twee waard. De gemeenschapsdialoog mag dan mislukt zijn, ik sta er nog altijd achter. Maar met de houding van de Frans- en Nederlandstalige liberalen indertijd was het moeilijk om vooruitgang te boeken. Ik kom goed overeen

met mijn Waalse collega Rudy Demotte (PS), maar je kunt er niet omheen dat de ook de PS een andere visie heeft op de staatshervorming dan wij.

"Nu de Walen recent enkele grote bedrijven hebben weten aan te trekken, roepen criticasters graag dat Wallonië met het Marshallplan veel betere resultaten boekt dan Vlaanderen met Vlaanderen in Actie (ViA). Ik bestrijd dat. In 2009 daalde de export in Vlaanderen met 18 procent, een pak minder dan in onze buurlanden. In Wallonië daalde de export met 'slechts' 17 procent, dat is waar. Nu moet je wel weten dat Vlaanderen in datzelfde jaar nog altijd verantwoordelijk was voor 82 procent van de Belgische uitvoer, Wallonië voor 16 procent en Brussel voor 2 procent."

CD&V

"Men speculeert graag over de impact op het Vlaamse niveau van de gewijzigde machtsverhouding tussen N-VA en CD&V, maar eerlijk gezegd merk ik daar niets van. Iedereen gunt de N-VA'ers in de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement hun succes, en tot nog toe ervaar ik geenszins dat ze zich arrogant gedragen. Er is natuurlijk wel een verschil in de verhouding federaal-Vlaams. Er zijn destijds logischerwijs spanningen geweest toen partijgenoten Yves Leterme en Herman Van Rompuy in de Zestien zaten, daar ga ik niet flauw over doen, maar dat is eigen aan het verdedigen van de belangen van het eigen beleidsniveau. Zo van die boodschappen als "gelieve overschotten te boeken" heeft de Vlaamse regering meer dan eens gekregen. Het is juist dat die spanning nu weg is. CD&V kan het zich permitteren om pas mee in een federale regering te stappen als er voldoende programmapunten terug te vinden zijn in het ontwerp-regeerakkoord."

"De CD&V heeft een serieuze patat gekregen bij de verkiezingen, het heeft weinig zin om dat te ontkennen. Afgelopen maandag hebben we het verslag van de evaluatiecommissie onder leiding van Servais Verherstraeten besproken, en dat zal nu verder uitgewerkt worden. Maar het is niet meer dan logisch dat de partij even moet bekomen van de nederlaag. Dat is zoals een val: je moet revalideren. En ik kan u zeggen: revalideren vraagt tijd en geduld.

"Of ik de feitelijke numero uno ben? De partij wordt geleid door Wouter Beke, maar of ik nu nummer één, twee of drie ben, ik ben daar allemaal niet mee bezig. De pers zet graag de clan-Peeters tegenover de clan-Leterme, maar in de praktijk zit iedereen op dezelfde lijn: we trekken voluit de kaart van de goedgekeurde Octopusnota en van het confederale model. Dat communautaire luik van ons programma kon tijdens de campagne weinig in de verf gezet worden omdat CD&V als enige de regering moest verdedigen, waardoor de Copernicaanse omwenteling meer werd uitgesproken door Bart De Wever en andere N-VA'ers dan door onze eigen mensen. (schalks) Nu, ik heb er geen probleem mee dat zij ons idee kapen, ik zou willen dat zoveel mogelijk mensen de Copernicaanse omwenteling kapen. Maar het is ook en vooral een CD&V-thema."

Of ik de feitelijke 'numero uno' van de CD&V ben? Daar ben ik allemaal niet mee bezig

Ja, wij willen meer bevoegdheden, maar we gaan niet het federale gat van 22 miljard euro vullen

n Kris Peeters werd door de oppositie onlangs nog een 'keizer zonder kleren' genoemd, maar benadrukt dat zijn gezag niet is aangetast.